

29th August 1961]

பிளாக் ஏரியாவாக இருப்பதினாலே கோழி வளர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா? டிகாட்டிலாக்காவைப் பொறுத்த வரையில் அங்கே நல்ல வகை மரங்களை, நர்ஸரி முதலியவைகளை வைத்து அந்தக் காட்டை வளர்ப்பதற்கு முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTHAVATSALAM : தர்பார் காலத்திலே என்னென்ன இருந்ததோ அதையே நாமும் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதல்ல. அதைவிட இப்பொழுது அபிவிருத்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது. மேலும் என்ன வகையிலே அபிவிருத்தி செய்யலாம் என்பதற்கும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

Vadavar Extension Canal

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of question No. 1490-I is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

*** 1490-I. Q.—SRI A. R. MARIMUTHU :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வடவாறு எக்ஸ்டென்ஷன் வாய்க்காலின் கடைசியிலுள்ள நிலங்களுக்கு உள்ள தண்ணீர் சிரமத்தைப் போக்க என்ன நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The additional vents to the head sluice of Vadavar river were constructed and brought to beneficial use during the last irrigation season itself (1959-60). There has been considerable improvement in the supply position in the tail end areas.

Development of a New Town near Kodambakkam

*** 1490-J. Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை கோடம்பாக்கம் அருகே ஒரு புதுநகர் கட்ட திட்டமிருக்கிறதா?

(இ) அதுபற்றிய விவரம் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) A project for the development of a self-sufficient "Neighbourhood" in Kodambakkam area, called Kodambakkam Pudur, is under implementation.

(b) About 320 acres of lands have already been acquired and an equal extent of lands is proposed to be acquired. A composite layout for the area already acquired has been prepared, and development work has been taken up. About 1,200 slum families have already been rehabilitated there with moderate amenities.

[29th August 1961]

SRI K. VINAYAKAM : Sir, in this new scheme of development of the neighbourhood near Kodambakkam, it is designed to lay fresh road connecting the Mount Road at Industrial Estate, Guindy, passing through Vadapalani area connecting in the north with Poonamallee High Road. This is designed as 100 feet road. This road affects the developed area, i.e., houses constructed at Vadapalani as well as Vengeeswarar temple and Vadapalani Andavar temple. Would the Government reconsider the proposal and lay a by-pass road a little farther away outside the City limits to the west of the Cinema studios in that area or think, in the alternative, of reducing the width of the road to 50 feet at least?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The hon. Member's suggestion would totally be against the civic development. We should take into account the development that would come ten years hence. This road is connecting the North Trunk Road with the South Trunk Road. There is likely to be heavy traffic. At my instance, the Department have increased the width of the road from 60 feet to 100 feet.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : ஸார், இந்தப் புது நகரமே சென்னை அருகில் கட்டப்படுவதில், நகர்புற முன்னேற்றமும் நாட்டுப்புற முன்னேற்றமும் கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டியவை என்று சொல்லும்போது, நகர்புறம் மாத்திரம் அதிகக் கவனம் செலுத்தப்படுகிறது என்று சொல்வதற்கு காரணம் இருக்கிறதா?

(பதில் இல்லை.)

SRI K. VINAYAKAM : Sir, I request that I may be permitted to put one more supplementary on this question.

DEPUTY SPEAKER : I am sorry. It is time already. However, I will allow one supplementary as a special case.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, a persistent attitude has been adopted by the Hon. Minister in fixing the width of the road. Does it mean that he contributes to the theory of demolishing temples like the Vadapalani Andavar temple?

(No answer.)

DEPUTY SPEAKER : Questions are over.

[NOTE.—An asterisk * at the commencement of a speech indicates revision by a member.]

9-30
a.m.

II. ADJOURNMENT MOTION—DELIMITATION OF CONSTITUENCIES

DEPUTY SPEAKER : I have received notice of an adjournment motion from Sri M. Kalyanasundaram, which reads as follows :

“ I move that the House be adjourned to discuss the following matter of urgent public importance, viz.

The action of the Government in having suggested modifications of delimitation of constituencies without consulting the House. ”